



ЛИГА ПРОЕКТИРОВЩИКОВ КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ

Ассоциация Саморегулируемая организация «Лига проектировщиков Калужской области»

248019 город Калуга, переулок Старообрядческий, д.23

тел./факс 8 (4842) 79-55-58 E-mail: ligap_40@mail.ru сайт: www.ligap40.ru

№22 от 15 февраля 2016г.

Заместителю
Городского Головы г.Калуги,
начальнику управления
строительства и
земельных отношений
Д.А.Денисову

Копия:
заместителю
начальника управления
архитектуры и
градостроительства г.Калуги
Л.П.Дышлевич

Уважаемый Дмитрий Александрович!

Направляю в ваш адрес сводный текст замечаний и предложений членов Ассоциации СРО «ЛпКо» к проекту внесения изменений в Местные нормативы градостроительного проектирования Городского округа «Город Калуга» (проект МНГП).

Ранее Градостроительный кодекс определял понятия региональных и местных нормативов как свод минимальных расчетных показателей обеспечения благоприятных условий жизнедеятельности человека (в том числе объектами социального и коммунально-бытового назначения, доступности таких объектов для населения (включая инвалидов), объектами инженерной, транспортной инфраструктур, благоустройства территории).

Федеральным законом от 05.05.2014 N 131-ФЗ введено новое понятие нормативов градостроительного проектирования. Это совокупность установленных в целях обеспечения благоприятных условий жизнедеятельности человека расчетных показателей минимально допустимого уровня обеспеченности объектами, предусмотренными частями 1, 3 и 4 статьи 29.2 Градостроительного кодекса РФ, населения субъектов Российской Федерации, муниципальных образований и расчетных показателей максимально допустимого уровня территориальной доступности таких объектов для населения субъектов Российской Федерации, муниципальных образований.

Количественный состав объектов по сути своей и расчетных показателей соответственно стал меньше. Прежние местные нормативы градостроительного проектирования содержали в своем составе 31927 слов. Проект МНГП содержит 41220 слов, т.е. объем его увеличен на 30%. Считаем, что документ должен быть значительно

сокращен и доработан с учетом следующих замечаний и предложений.

Если представлен проект документа для его утверждения и пользования, то так называемая пользовательская для исполнительной власти, заказчиков и проектировщиков часть должна быть представлена без обоснований расчетов и излишних приложений и ссылок. Все материалы, не требующие утверждения, должны быть представлены отдельным томом.

Термины и понятия в проекте документа взяты из нормативно-правовых актов и нормативно-технических документов, занимают 6 страниц. При этом в конце раздела присутствует запись: «иные понятия, используемые в Местных нормативах, употребляются в значениях, соответствующих значениям, содержащимся в федеральном и региональном законодательстве.». М.б. следовало заменить 6 страниц текста формулировкой «Термины и понятия, используемые в Местных нормативах, употребляются в значениях, соответствующих значениям, содержащимся в федеральном и региональном законодательстве, а также в нормативно-технической документации, подлежащей обязательному применению в соответствии с действующим законодательством.»? Тем более, что эти НПА и НТД приведены на 5 страницах проекта МНГП.

О терминах. Термин «стоянка (стояночное место)», истолкован в абсолютном соответствии термину «парковка» из Градостроительного кодекса. На стр.124 проекта документа присутствует термин «стоянка хранения легковых автомобилей». И сам термин и толкование его – «здание, сооружение (часть здания, сооружения) или специальная открытая площадка, предназначенные для кратковременной стоянки (не более 8 часов) автомобилей, так и для длительного хранения (более 8 часов) автомобилей» вызывают только недоумение.

Положения проекта МНГП не должны детализировать условия проектирования объекта, как-то: отступ от красных линий, ориентация и т.п. И грунтовые воды здесь ни при чем. Учет климатических условий допустим лишь в разделе «2. Материалы по обоснованию расчетных показателей». В разделах с утверждаемыми расчетными показателями не может присутствовать текст, подобный формулировкам «в зависимости (или независимо) от климатического подрайона, климатических условий, должны приниматься, или принимаются». Проект нормативов подготовлен для городского округа «Город Калуга», где все вышеперечисленные условия должны были быть учтены для расчетных показателей утверждаемой части.

Раздел «1.4 Обеспечение населения объектами жилищного строительства» должен быть исключен из состава МНГП, т.к. объекты жилищного строительства не являются объектами местного значения. Из Градостроительного кодекса: «20) объекты местного значения - объекты капитального строительства, иные объекты, территории, которые необходимы для осуществления органами местного самоуправления полномочий по вопросам местного значения и в пределах переданных государственных полномочий в соответствии с федеральными законами, законом субъекта Российской Федерации, уставами муниципальных образований и оказывают существенное влияние на социально-экономическое развитие муниципальных районов, поселений, городских округов. Виды объектов местного значения муниципального района, поселения, городского округа в указанных в пункте 1 части 3 статьи 19 и пункте 1 части 5 статьи 23 настоящего Кодекса областях, подлежащих отображению на схеме территориального планирования муниципального района, генеральном плане поселения, генеральном плане городского округа, определяются законом субъекта Российской Федерации;». Раздел 1.11 Благоустройство также должен быть исключен, т.к. в значительной части касается объектов жилищного строительства. Параметры застройки жилых и общественно-

деловых зон ч.7 СП 42.13330.2011 «Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений» в соответствии с Постановлением Правительства РФ № 1521 от 26.12.2014 не являются обязательными к применению.

То же относится к предприятиям торговли, автозаправочным станциям, иным объектам, парковкам автомобилей и стоянкам для хранения автомобилей, если парковки и стоянки не относятся к объектам местного значения. Ни косвенно, ни опосредованно. Да, все расчетные показатели для жилой застройки, промышленных, торговых предприятий и иных объектов необходимо соблюдать в соответствии с действующими нормативами. Но это совершенно не означает, что они, не будучи объектами местного значения, должны вместе с расчетными показателями присутствовать в МНГП. Законодатель уменьшил количественный состав объектов в МНГП, обеспечив тем самым в отношении других объектов качественное и качественное их развитие за счет рыночных механизмов.

Несмотря на это, в проекте МНГП присутствует суммарный норматив минимальной обеспеченности населения площадью торговых объектов в разделе «1.9 Иные объекты местного значения городского округа, необходимые для реализации полномочий местного значения городского округа». При этом показатель его превышен на 638805 кв.м.

Раздел «1.10 Охрана окружающей среды» в большей степени предполагает условия размещения объектов, а не расчетные показатели уровня обеспеченности ими и уровня их территориальной доступности, а также в значительной части дублирует положения раздела «1.12 Обработка, утилизация, обезвреживание, размещение твердых коммунальных отходов». В разделе 1.12 твердые отходы указаны почему-то в литрах, а в килограммах на человека в год показатели в разделах 1.10 и 1.12 не сходятся. В соответствии с пунктом 1.12.12 необходимо в срочном порядке закрыть либо международный аэропорт «Грабцево, либо закрыть и рекультивировать свалку ТБО в Ждамирово. Иные условия в проекте МНГП не предусмотрены.

Кстати, о терминах на 6-ти страницах. В пункте 3.2.5 применен термин «Коэффициент агломерационного эффекта». Понятие его не раскрывается и методика его применения не приведена. Речь идет об увеличении обеспеченности или доступности?

В проекте документа приводятся существующие и необходимые на перспективу объекты, а также показатели. Учтены ли в проекте МНГП объекты, предполагаемые к строительству в соответствии с разрабатываемыми и утвержденными на перспективу схемами инженерной, социальной инфраструктуры и проектами планировки территорий? Представленный проект МНГП ответа на это вопрос не дает.

И, наконец, последнее. Есть ли смысл в разработке проекта МНГП города Калуги, если утвержденные 17.07.2015 Региональные нормативы градостроительного проектирования (далее РНГП) Калужской области установили расчетные показатели минимально допустимого уровня обеспеченности объектами местного значения и расчетные показатели максимально допустимого уровня их территориальной доступности в муниципальных образованиях Калужской области, не определив при этом особый статус городского округа «Город Калуга» в подготовке своих, отличных от предусмотренных в РНГП?

Председатель Правления
Ассоциации СРО «ЛпКо»

А.Н.Фокин